

# BIODIVERSIDAD Y CONSERVACIÓN DEL SUBTRÓPICO: UNA VISIÓN INTEGRADORA

Curso de capacitación para jóvenes profesionales realizado en el Norte de Argentina del 22 de septiembre al 17 de octubre de 2008

## Informe de resultados



Curso organizado por



## Resumen

El Norte de Argentina alberga una gran riqueza de ecosistemas naturales, los cuales se encuentran inmersos en procesos de cambio a gran escala en los que existe una tensión entre la conservación y la transformación de la biodiversidad y los recursos naturales. Para poder manejar y mantener adecuadamente este patrimonio natural se necesita contar con profesionales capaces de gestionar de manera integral procesos ecológicos, políticos, sociales y económicos. Desgraciadamente en la región existe una marcada carencia de profesionales con esta visión y bagaje interdisciplinarios. El problema se repite con pequeñas variaciones en el Subtrópico americano y el resto de América Latina. Por esto, el curso “Biodiversidad y conservación en el Subtrópico: una visión integradora” utiliza el Norte argentino como un gran laboratorio de aprendizaje donde jóvenes profesionales puedan acercarse a la diversidad de paisajes, problemas y visiones asociados a la conservación de la biodiversidad en el continente a través de una visión incluyente de las distintas realidades e intereses sectoriales.

La primera edición del curso tuvo lugar del 22 de septiembre al 17 de octubre del 2008. Durante cuatro semanas un grupo de 14 estudiantes de seis países (Argentina, Colombia, Brasil, Chile, Perú y Bolivia) visitaron las principales ecoregiones del Norte argentino (selva misionera, esteros de Iberá, chaco húmedo, chaco seco y yungas) para analizar diferentes procesos de conservación y/o uso de los recursos naturales. El curso contó con dos coordinadores que acompañaron a los estudiantes durante las cuatro semanas. Además de éstos, en cada una de las grandes áreas visitadas por el curso se contó con un coordinador local que representaba a las cuatro organizaciones responsables del curso (Asociación Ceiba, The Conservation Land Trust, Laboratorio Ecológico de las Yungas/Universidad de Tucumán y Fundación Proyungas) y acompañaba a los estudiantes por una semana. Todos los coordinadores cuentan con formación internacional de postgrado en disciplinas relacionadas con la biodiversidad.

A lo largo de estas cuatro semanas los estudiantes pudieron visitar y conversar con responsables de áreas naturales protegidas, empresas forestales, técnicos de cooperación internacional, investigadores en ecología de poblaciones y del paisaje, microempresarios turísticos y agrícolas, autoridades municipales, personal de ONGs conservacionistas, empresarios azucareros y de la industria de los hidrocarburos y líderes indígenas. El sistema de aprendizaje se basó en visitas sobre el terreno, estudios de casos, lectura y discusión de artículos relevantes, entrevistas a expertos y personalidades locales, mesas redondas de expertos, ejercicios de grupo y presentaciones por parte de los estudiantes. La meta fue ofrecer una visión amplia y diversa de lo que implica la conservación de la biodiversidad, con un fuerte énfasis en la práctica diaria de personas e instituciones involucradas.

Al final del curso se realizó una evaluación detallada de éste por parte de los estudiantes, los cuales valoraron los diferentes componentes de manera altamente positiva. El presente informe incluye un resumen detallado de estas valoraciones. El curso “Biodiversidad y conservación en el Subtrópico: una visión integradora” viene a ocupar un vacío regional de capacitación en conservación de la biodiversidad. Actualmente no existe otro curso en Sudamérica que dedique cuatro semanas a que estudiantes de toda América Latina traten de comprender el desafío profesional de la conservación en su enorme diversidad ecológica, social, política, económica y organizativa. El costo total de curso para esta edición fue de 93,165 \$ARG, los cuales fueron aportados por las cuatro instituciones organizadoras, los estudiantes y financiadores externos.

La edición 2008 del curso contó con el apoyo financiero de



## **¿Porqué un curso sobre biodiversidad y conservación?**

El Norte de Argentina alberga una gran riqueza de ecosistemas naturales, los cuales se encuentran inmersos en procesos de cambios ambientales a gran escala. Por un lado, el Bosque Atlántico de Sudamérica se ha visto fragmentado en las décadas pasadas como resultado del avance de la frontera agrícola-ganadera y de la industria forestal. La provincia de Misiones, en el NE de Argentina, alberga uno de los bloques más grandes de este bioma que se está tratando de conservar mediante el Corredor Verde y el establecimiento de una importante red de áreas protegidas estatales y privadas. En Corrientes, la ecoregión del Iberá se encuentra protegida bajo una reserva provincial de 1.300.000 ha. Esta área protegida se ve amenazada por actividades productivas incompatibles con este status de protección y el incumplimiento generalizado de las leyes ambientales. Ambos procesos contrastan y entran en conflicto en el Iberá con la mayor concentración de reservas privadas del país. En cuanto a los bosques chaqueños, tradicionalmente considerados como la “última frontera silvestre de Argentina”, están siendo transformados a un ritmo sin precedentes en enormes campos de soja y otros cultivos de exportación, lo que implica un creciente número de conflictos por el territorio que involucran a las poblaciones más pobres y las mayores comunidades indígenas del país. La ecoregión de Yungas también se encuentra en un momento importante de consolidación de un esquema regional de conservación y uso de los recursos naturales, con la implementación de una gran reserva de biosfera que albergue los intereses y anhelos de los múltiples actores que convergen en la reserva (gobiernos provinciales, parques nacionales, grandes empresas privadas, ONGs y agrupaciones indígenas). Esto plantea un verdadero desafío para alcanzar una gestión orientada a la conservación y el desarrollo sostenible. Además de las amenazas presentes en todas las ecoregiones, se presentan nuevas oportunidades de conservación y uso eficiente del territorio, asociadas a la urbanización de la población y la modernización agrícola.

Frente a este escenario dinámico, se necesita una nueva visión que logre integrar de manera efectiva la conservación de la biodiversidad dentro de las políticas territoriales y productivas de la región. Desgraciadamente la región subtropical de Sudamérica (Norte de Argentina y Chile, Paraguay, Bolivia, Uruguay y sur de Brasil) destaca por contar con una marcada escasez de profesionales adecuadamente entrenados para comprender y gestionar procesos de conservación de la biodiversidad a diferentes escalas espaciales. Este problema dificulta la capacidad de respuesta por parte de las autoridades gubernamentales y de la sociedad ante procesos económicos y políticos basados en muchos casos en la destrucción de los recursos naturales dentro de una gran economía global. Cuando se intenta actuar a favor de la conservación resulta extremadamente difícil encontrar los recursos humanos locales capacitados para ello, muchos de los cuales suelen tener además importantes limitaciones para visualizar y tratar de concertar decisiones con otros grupos con intereses aparentemente contrapuestos. Estos fenómenos y procesos de cambio del uso del territorio se repiten con pequeñas variaciones en otras regiones naturales de América Latina.

Por todo esto, el curso “Biodiversidad y conservación en el Subtrópico: una visión integradora” utiliza el Norte argentino como un gran laboratorio de aprendizaje donde jóvenes profesionales del Subtrópico americano y el resto de América Latina puedan acercarse a la diversidad de paisajes, problemas y visiones asociados a la conservación de la biodiversidad en el continente a través de una visión incluyente de las distintas realidades e intereses sectoriales. Nuestra meta es establecer una herramienta de capacitación regular y anual para que estudiantes de diferentes países puedan hacerse una idea práctica e integradora de los enfoques, herramientas y desafíos asociados a la conservación de la biodiversidad.

### **Organización del curso**

La primera edición del curso tuvo lugar del 22 de septiembre al 17 de octubre del 2008. Durante cuatro semanas un grupo de 14 estudiantes de seis países (Argentina, Colombia, Brasil, Chile, Perú y Bolivia) visitaron áreas silvestres donde están teniendo lugar diferentes procesos de conservación y/o uso de los recursos naturales. Aunque la mayor parte de los estudiantes eran biólogos, también se contaba con licenciados en geografía, turismo, agronomía o ingeniería forestal (Ver anexo 3 para los detalles de los estudiantes participantes).

El curso contó con un coordinador académico (Dr. Alejandro Farji) y otro logístico (Biol. Mercedes Rouges) que acompañaron a los estudiantes durante las cuatro semanas. Además de éstos, en cada una de las grandes áreas visitadas por el curso se contó con un coordinador local que representaba a las cuatro organizaciones responsables del curso (Asociación Ceiba, The Conservation Land Trust, Laboratorio Ecológico de las Yungas/Universidad de Tucumán y Fundación Proyungas) y acompañaba a los estudiantes por una semana. Los coordinadores locales se encargaron de mostrar a los estudiantes los temas relevantes para su sección del curso y los proyectos y visiones locales relacionados con la conservación de la biodiversidad en sus respectivas zonas. En total se contó con cuatro coordinadores locales (Drs. Mario Di Bitteti, Ricardo Grau, Lucio Malizia y M.Sc. Ignacio Jiménez Pérez), todos ellos con formación internacional de postgrado en disciplinas relacionadas con biodiversidad. En el anexo 4 se describen los perfiles profesionales de los coordinadores del curso.

El curso se inició en Puerto Iguazú con la Selva Misionera como marco natural, para luego atravesar diferentes sitios de la provincia de Misiones, viajar a Corrientes donde se recorrió la ecoregión y el área protegida de Iberá, atravesar zonas de chaco húmedo en aquella provincia y detenerse en el Parque Nacional Copo en Santiago del Estero, como ejemplo de la ecoregión del Chaco Seco. Finalmente los estudiantes visitaron localidades y proyectos en las yungas o selvas montañas de Jujuy y Tucumán (Ver Anexo 2 con mapa de sitios visitados).

A lo largo de estas cuatro semanas los estudiantes pudieron visitar y conversar con responsables de áreas naturales protegidas, empresas forestales, técnicos de cooperación internacional, investigadores en ecología de poblaciones y del paisaje, microempresarios turísticos y agrícolas, autoridades municipales, personal de ONGs conservacionistas, empresarios azucareros y de la

industria de los hidrocarburos, y líderes indígenas. El programa detallado del curso aparece reflejado en el Anexo 1.

El sistema de aprendizaje se basó en visitas sobre el terreno, estudios de casos, lectura y discusión de artículos relevantes, entrevistas a expertos y personalidades locales, mesas redondas de expertos, ejercicios de grupo y presentaciones por parte de los estudiantes. La idea es ofrecer una visión amplia y diversa de lo que implica la conservación de la biodiversidad, con un fuerte énfasis en la práctica diaria de personas e instituciones involucradas. Esto implica incluir las visiones, enfoques y herramientas de los diferentes grupos profesionales e instituciones reflejados más arriba y en el Anexo 1.

### **Evaluación del curso por parte de los alumnos**

Al final del curso todos los alumnos contestaron un cuestionario detallado sobre su opinión con respecto a los diferentes aspectos del curso. En el Anexo 5 de este informe se muestra la estructura del cuestionario y las respuestas de los alumnos a éste.

Los estudiantes señalaron consistentemente que los aspectos más importantes de su experiencia en el curso fueron conocer los diversos enfoques y actores involucrados en el proceso de conservación. Siguiendo en importancia, destacaron la capacitación para desarrollar un proyecto integral de conservación, conocer emprendimientos relacionados con la conservación, el contacto con estudiantes/profesores del curso y el trabajo en sistemas subtropicales. La experiencia del curso fue calificada como muy buena (64%) y excelente (36%) (Ver anexo 5 para más detalles).

En general, el formato general del curso fue muy bien evaluado, incluyendo la información al estudiante y las actividades del curso en sí. Entre las actividades mejor calificadas se encuentran el itinerario, la calidad de las charlas, las visitas a los emprendimientos, la dinámica general del curso y los proyectos de grupo. En general, los estudiantes sintieron que el curso poseía coherencia dentro de cada bloque y unidad entre bloques (72% de respuestas positivas) (Ver anexo 5).

En lo que se refiere a la labor de los coordinadores del curso, todas las calificaciones al coordinador académico y la coordinadora logística fueron entre excelentes y muy buenas (Anexo 5). Los aspectos más valorados por los estudiantes fueron la habilidad como organizador general, los comentarios sobre las presentaciones, el trato personal, la preparación académica y el entusiasmo (Alejandro Farji-Brener), y la habilidad como organizadora general, el trato personal, entusiasmo, y la disposición para ayudar (Mercedes Rouges). El trabajo de Mercedes Rouges en la parte logística fue fundamental para que el curso se desarrollase con éxito. Ambos coordinadores obtuvieron una muy alta calificación general.

En términos generales, los coordinadores locales fueron muy bien evaluados; sus calificaciones oscilaron entre muy buenas y excelentes. Las características mejor evaluadas fueron la preparación académica y la disposición para ayudar; la coordinación de los proyectos de grupo obtuvieron el ranking más bajo (aunque calificadas como muy buenas). Acorde a las calificaciones de

los estudiantes a todos los coordinadores, un 100% recomendó a los coordinadores generales para un nuevo curso, así como la abrumadora mayoría recomendó a los coordinadores locales (95%) (Anexo 5).

## **Conclusiones**

El curso “Biodiversidad y conservación en el Subtrópico: una visión integradora” viene a ocupar un vacío regional de capacitación en conservación de la biodiversidad. Actualmente no existe otro curso en Sudamérica que dedique cuatro semanas a que estudiantes de toda América Latina traten de comprender el desafío profesional de la conservación en su enorme diversidad ecológica, social, política, económica y organizativa. En este sentido busca convertirse en un curso de referencia al que puedan acudir y presentarse jóvenes profesionales de las más diversas disciplinas profesionales y orígenes geográficos e institucionales para tratar de contestar a su manera personal la pregunta: ¿en qué consiste la conservación la biodiversidad y qué tipo de enfoques y herramientas puedo emplear para cumplir con esta tarea?

Para cumplir con esta meta el curso cuenta con importantes fortalezas. En primer lugar, el Norte argentino representa un escenario excelente para mostrar esa diversidad paisajística y social que forma parte de la conservación en América Latina. En cuatro semanas, los estudiantes pueden atravesar selvas subtropicales de bajura en Misiones, grandes pantanos y pastizales en Corrientes, bosques subtropicales secos en Santiago del Estero y selvas montañas en Jujuy Tucumán. Pocas regiones presentan una diversidad de condiciones ecológicas y humanas como este transecto Este-Oeste de la Argentina septentrional.

En segundo lugar, el hecho de que el curso esté organizado por un consorcio de cuatro instituciones con perfiles profesionales y organizativos diferenciados (una ONG de investigación, dos fundaciones con equipos de trabajo dedicados a la gestión de poblaciones, territorios y procesos de toma de decisión públicos, y un centro de investigación asociado a una universidad pública) sustenta la vocación abierta e integradora del curso, y otorga resiliencia institucional y financiera al proyecto.

Finalmente, resulta difícil encontrar un curso de este tipo con el nivel académico y profesional del presente. De los seis coordinadores del curso, cuatro de ellos cuentan con un doctorado en ecología o manejo de recursos naturales, otro cuenta con una maestría en manejo y conservación de vida silvestre y la última está en fase de terminar su doctorado en ecología. Todos ellos han obtenido algún título de postgrado en un país externo a su nación de origen, lo que otorga una enorme apertura intelectual a su formación académica. Además de su formación académica los cuatro coordinadores locales cuentan con años de experiencia en la gestión de proyectos reales de conservación sobre el terreno.

Estos recursos institucionales y humanos se han visto reflejados en las evaluaciones de los asistentes a la presente edición del curso. Tal y como se ve por sus respuestas, el curso ha sido ampliamente satisfactorio para los estudiantes, tanto en lo que se refiere a los sitios visitados, la

calidad de los contenidos y el trato de los seis coordinadores. Confiamos en que esta experiencia de capacitación se convierta en un momento clave en la formación profesional de estos 14 profesionales y los que sigan acudiendo a ediciones futuras de este curso.

### **Agradecimientos**

Las instituciones organizadoras del curso quieren agradecer el apoyo financiero del Proyecto Alto Bermejo, Ingenio Ledesma, Ingenio Tabacal y Bolhispania (Agencia Española de Cooperación Internacional y Desarrollo en Bolivia) a la edición del 2008. Igualmente queremos agradecer el apoyo de las numerosas instituciones y personas que colaboraron en el curso y aparecen enumeradas en el programa del curso descrito en el Anexo 1, quienes ofrecieron instalaciones, dedicaron tiempo y energía, o viajaron hacia los sitios con los estudiantes. Sin ellos el curso no habría sido posible y, sobre todo, no habría tenido la amplitud temática y de visiones que queríamos ofrecer a los estudiantes. Finalmente queremos agradecer la energía y dedicación de los 14 estudiantes que participaron en esta edición.

## Resumen de gastos y fuentes de financiamiento del curso 2008 (ARG\$)

PARTIDA DE GASTO	FUENTE DE FINANCIAMIENTO							
	Pagos de estudiantes	CEIBA	CLT	LIEY	PROYUN GAS	Ingenio Ledesma	Ingenio Tabacal	AECID / Bolivia
Honorarios de coordinadores <sup>1</sup>		4000	14000	8800	5200			
Honorarios de expositores invitados <sup>1</sup>		1200	1200	2700	1500			
Transporte de coordinadores y expositores		500	3000	500	2623			
Alquiler de un microbus durante todo el curso	18000							
Alimentación			6929	6150	1248			
Materiales				1500				
Comunicación			500					
Alojamiento	7417			500		2250	1948	1500
Subtotales	25417	5700	25629	20150	10571	2250	1948	1500
<b>Total</b>					<b>93.165</b>			

<sup>1</sup> Los honorarios de coordinadores y expositores incluyen tanto gastos hechos en metálico como en especie en función del tiempo dedicado por éstos de manera gratuita en representación de alguna de las instituciones organizadoras del curso.

## Anexo 1. Programa detallado del curso Biodiversidad y Conservación en el Subtrópico 2008.

### Bloque temático 1: Selva Misionera.

Institución coordinadora: CEIBA. Coordinador local: Dr. Mario Di Bitteti

SITIO (Fechas)	TEMAS TRATADOS	EXPOSITORES (Institución )
Puerto Iguazú (22 a 23 de Septiembre)	Introducción a la Selva Misionera: conservación y procesos de defaunación	Mario Di Bitteti y Diego Varela (CEIBA)
	Gestión de áreas protegidas nacionales y provinciales. Visita al Parque Nacional Iguazú	Lic. Paula Cichero y equipo técnico de la Delegación NEA (APN). Gpque. Walter Maciel (APN) y Gabriel Capuzzi (MERNRyT de Misiones)
	Introducción a la ecología del paisaje. Fragmentación de la selva misionera	Andrea Izquierdo y Gustavo Zurita (CeIBA)
	El papel de la investigación en la conservación de la biodiversidad	Mario Di Bitteti (CeIBA)
Establecimiento San Jorge y vivero forestal (24 Septiembre)	La industria forestal: visita a una plantación forestal privada. Diseño de una plantación que sea compatible con la conservación de la biodiversidad	Ing. Patricia Stopp (Alto Paraná SA)
Puerto Iguazú (25 Septiembre)	Proyecto Araucaria: cooperación internacional para el desarrollo sostenible	Raúl Romero (Proyecto Araucaria-APN-Cooperación Española)
	Proyecto Selva Paranaense: el rol de una ONG nacional en la conservación de una ecoregión. Manejo sustentable del bosque nativo.	Ing. Manuel Jaramillo y otros (Fund. Vida Silvestre Argentina).
	Mesa redonda-debate sobre manejo de bosque nativo.	Ing. Mario Ochoa (Nativa SA), Ing. Juan Garibaldi (Fac Cs Forestales UNaM, empresario forestal), Dra. Paula Campanello (CeIBA)
Comunidades de Andresito Don Camilo (26 y 27 Septiembre)	Alternativas económicas sustentables y basadas en especies nativas compatibles con la conservación de la biodiversidad	Esteban Carabelli (Cooperativa de envasadores de palmito certificados)
	Ecoturismo comunitario	Hugo Cámara (Cooperativa de turismo de Andresito/ Agencia de Cooperación Japonesa)
	Implementación de una Reserva y un Corredor de Biodiversidad que mantiene la conectividad del paisaje.	Lic. Diego Varela y Sergio Casertano (ONG Conservación Argentina)
	Proyecto de Conservación de una especie paraguas: El yaguararé.	Lic. Agustín Paviolo y Dr. Mario Di Bitetti (CeIBA)

28 de Octubre: Viaje desde Misiones hasta Colonia Carlos Pellegrini en Iberá, Corrientes

---

**Bloque temático 2: Esteros de Iberá.**

Institución coordinadora: CLT. Coordinador local: M.Sc. Ignacio Jiménez Pérez

---

<b>SITIO (Fechas)</b>	<b>TEMAS TRATADOS</b>	<b>EXPOSITORES (Institución )</b>
Colonia Pellegrini, Reserva Rincón del Socorro y ciudad de Mercedes (29 septiembre- 1 de Octubre	Introducción al contexto ecológico y social del Iberá.	Ignacio Jiménez Pérez (CLT)
	Conceptos de ciencias sociales para comprender el “mapa de actores” que forman parte de un proceso de conservación de los recursos naturales a gran escala	
	El Programa de CLT para la conservación de la reserva del Iberá	Sofía Heinonen (CLT)
	Importancia de los aspectos legales para la conservación de la biodiversidad	Andrés Napoli (CLT/FARN)
	El manejo de la reserva provincial de Iberá	Guardaparques de la reserva
	El papel de los gobiernos locales en la conservación y desarrollo del Iberá	Secretario de turismo de intendencia de Colonia Pellegrini
	El control de exóticas como herramienta de restauración ambiental	Sebastián Cirignoli (CLT)
	El papel de la cámara de turismo del Iberá en la región	Valeria Verdaguer (Empresa Estancias y Hosterías/Cámara de Turismo de Iberá)
Estación Biológica Corrientes (EBCO/CONICET) (2 de octubre)	La conservación del Iberá vista por una ONG de Mercedes	Horacio Cardozo (Fundación Iberá)
	La estación biológica corrientes como centro internacional de investigación de primates	Martín Kowalesky (EBCO/CONICET)
	El Proyecto de Conservación del Oso Hormiguero en Iberá	Yamil Di Blanco e Ignacio Jiménez Pérez (CLT)
	Ejercicio grupal de síntesis sobre actores y visiones en Iberá	Todos los participantes

Viaje desde Corrientes hacia Pampa de los Guanacos en Santiago del Estero (3 de octubre)

---

### Bloque temático 3: Chaco seco.

Institución coordinadora: LIEY. Coordinador local: Dr. Ricardo Grau

---

<b>SITIO (Fechas)</b>	<b>TEMAS TRATADOS</b>	<b>EXPOSITORES (Institución )</b>
Pampa de los Guanacos y Parque Nacional Copo (3-6 octubre)	Expansión agrícola. Cambios de uso del territorio. El fuego en el manejo de los ecosistemas de sabana. El concepto de eficiencia de uso del territorio incorporando producción de alimentos y conservación de la naturaleza. La transición ecológica en el noroeste Argentino	Ignacio Gasparri, LIEY Ricardo Grau, LIEY
	Parque Nacional Copo en contexto de cambios de uso del territorio.	Alvaro Alzogaray, APN
	Las comunidades Menonitas como agente de cambio ecológico. Diseño de corredores y comunidades indígenas de Formosa	Carlos Spagarino, Asociación para la Promoción de la Cultura y el Desarrollo Wichi
	Uso del programa STELLA 2 para el desarrollo de modelo de manejo del territorio usando a Copo como ejemplo	Ignacio Gasparri, LIEY Ricardo Grau, LIEY
Viaje desde Pampa de los Guanacos a Orán en Jujuy (7 de octubre)		

---

---

**Bloque temático 4: Yungas del Alto Bermejo en Jujuy y Salta.**

Institución coordinadora: Fundación ProYungas. Coordinador local: Dr. Lucio R. Malizia

---

<b>SITIO (Fechas)</b>	<b>TEMAS TRATADOS</b>	<b>EXPOSITORES (Institución )</b>
Orán, Salta (7 de Octubre)	Presentación de la Fundación ProYungas. Manejo Forestal Responsable y Certificación FSC en Yungas: Iniciativas y Desafíos	Lucio Malizia (FPY) Ezequiel Balducci (FPY), Sebastián Besonart (INTA Tartagal), Carlos Suárez (Centro de Obreros de Orán)
Localidad de Los Naranjos, Finca San Andrés, Orán, Salta (8 de Octubre)	Yungas, Hidrocarburos, Comunidades Locales y ONG's ambientalistas: rol de actores y experiencias de 10 años.	Rodrigo Ordóñez (FPY) Emiliano Ezcurra (Fundación Banco de Bosques) Fabián Ruiz (Gasoducto NorAndino) Eusebio Condorí (Consejo Comunitario Los Naranjos)
Tabacal, Salta (9 de Octubre)	Estrategia Ambiental del Ingenio San Martín de Tabacal. Innovaciones tecnológicas y Protección de Humedales.	Juan María Gutiérrez (Ingenio Tabacal)
Valle Morado, Urundel, Salta (9 de Octubre)	Plantación Experimental Valle Morado. Experiencias de Reforestación y Restauración en Selva Pedemontana de Yungas.	Ezequiel Balducci (FPY)
Ledesma, Jujuy (9 de Octubre)	Estrategia Ambiental del Ingenio Ledesma. Plan de Ordenamiento Territorial.	Miguel Ullivarri (Ingenio Ledesma)
Parque Nacional Calilegua, Jujuy (10 de Octubre)	Conservación y Diversidad Ambiental de Yungas. Pisos Altitudinales de Vegetación. Elaboración del Plan de Manejo del Parque.	Marcelo Fernández, José Aramayo y Silvia Rodríguez (Parque Nacional Calilegua)
San Francisco, Jujuy (10 de Octubre)	Turismo Rural de Base Comunitaria.	Jacinto Corimayo, Valentín Mamaní y Leandro Cruz (Asociación de Turismo Comunitario Las Queñoas)
Libertador Gral. San Martín (10-12 Octubre)	Reserva de Biosfera de las Yungas Trabajos Grupales: (1) Ordenamiento Territorial de la Reserva de Biosfera de las Yungas; (2) Corredor Subtropical Capricornio (Selva Misionera, Chaco, Yungas).	Lucio Malizia (FPY) Silvia Pacheco (FPY)
Viaje a Tucumán (10 de octubre)		

---

---

**Bloque temático 5: Yungas tucumanas: Sierra de San Javier.**

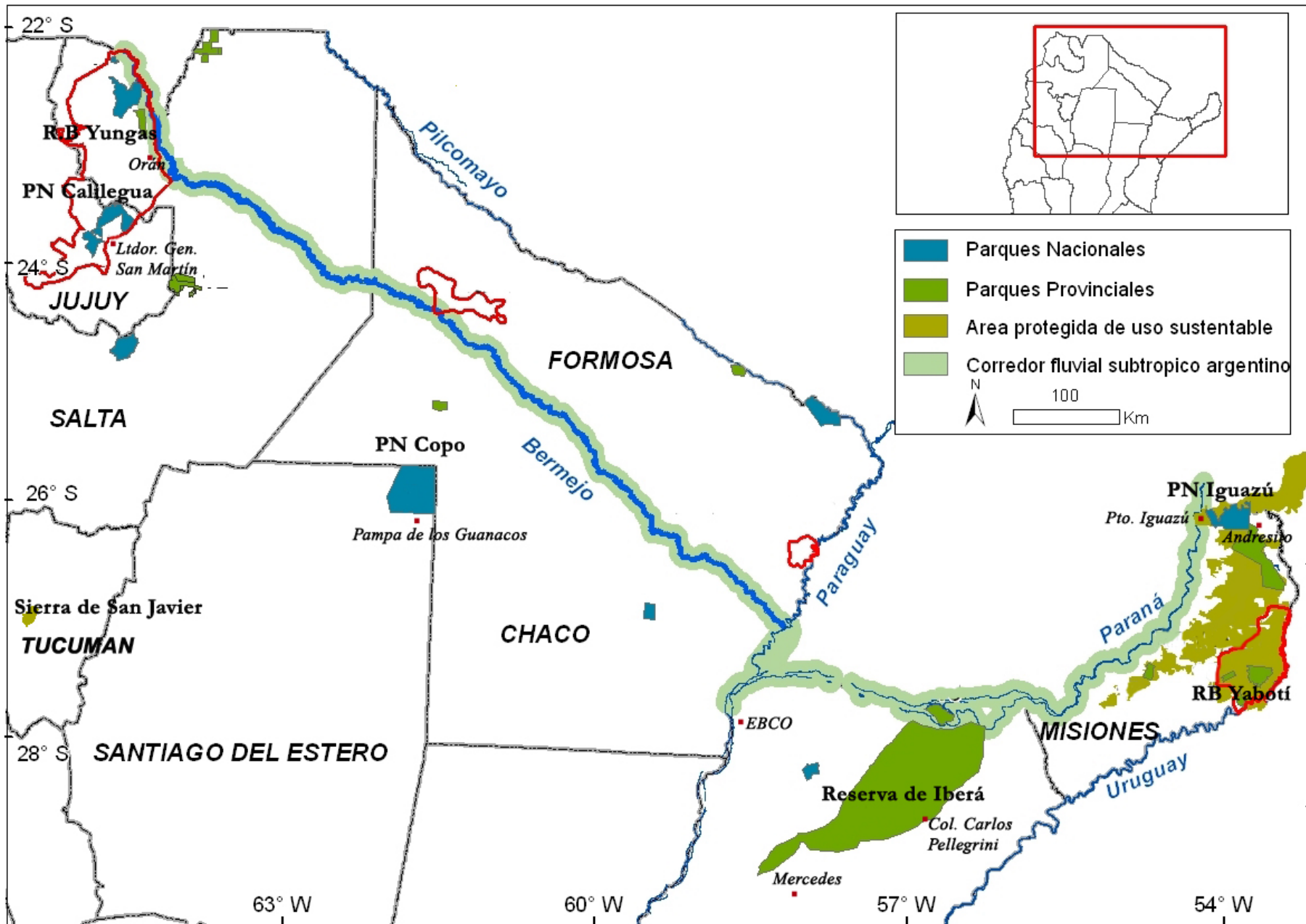
Institución coordinadora: LIEY. Coordinador local: Dr. Ricardo Grau

---

<b>SITIO (Fechas)</b>	<b>TEMAS TRATADOS</b>	<b>EXPOSITORES (Institución )</b>
Sierra de San Javier en Tucumán (13-17 octubre)	Urbanización poblacional, migración rural-urbana, la expansión por especies exóticas. El rol de las universidades en la conservación.	Ricardo Grau, Maria Eugenia Hernández y Leonardo Paolini (LIEY)
	Mesa redonda sobre desarrollo comunitario peri-urbano incluyendo desarrollo turístico. El concepto de Regiones Urbanas en Conservación.	Julio Martensen, Parque Sierra de San Javier, Hector Bomba, Instituto de Desarrollo y Planeamiento Urbano Ariel Salvatierra. Grupo Comunitario uso recreativo de San Javier. Americo Sosa. Municipio de San Javier. Norberto Primo, Fundación PROECO. José Tisone. Fundación para la Conservación de la Naturaleza
	La minería como factor de cambio ecológico en el noroeste Argentino.	Alfredo Grau, LIEY
	Discusión de síntesis sobre la problemática de conservación del subtrópico	Alejandro Brown, Presidente FPY
	Presentación de trabajos finales por parte de estudiantes	Estudiantes del curso
	CLAUSURA DEL CURSO	

---

Anexo 2. Mapa del Norte Argentino mostrando las principales áreas protegidas y los sitios visitados durante el curso



### Anexo 3. Descripción de los estudiantes que participaron en la edición 2008 del curso

<b>Nombre</b>	<b>País</b>	<b>Edad</b>	<b>Profesion</b>	<b>Institucion</b>	<b>Tipo de institución</b>
Hernán Maturo	Argentina	32	Ingeniero Agrónomo	Facultad Agronomía- Univ. Rosario	Academia
Julián Baigorria	Argentina	29	Biólogo	Conservación Argentina	ONG
Yamil Di Blanco	Argentina	28	Biólogo	CLT-CEIBA	ONG
Verónica A.Quiroga	Argentina	30	Bióloga	LIEY-Univ. Tucumán	Academia
Sofía Torti	Argentina	32	Bióloga	Consultora -UBA	Privada
Julieta Kaprovickas	Argentina	25	Profesorado Geografía	INSE-Univ. de Tucuman	Academia
Jessica Prada	Argentina-USA	27	Zoología- Turismo rural	Swiss Agro-Iberá	Privada
Martín Escobar	Chile	35	Ing. Forestal	Universidad de Chile	Academia
Arely N. Palabral Aguilera	Bolivia	28	Biólogo	Herbario Nacional Bolivia	Academia
Ruth Delgado	Bolivia	28	Biólogo	FAN	ONG
Eduardo Molina	Colombia	30	Biólogo	TROPICIS	ONG
Ronald S.Monteiro Barros	Brasil	30	Ecólogo	Universidad Matto Grosso	Academia
Irayda Salkinas	Perú-Chile	30	Biólogo	Museo Hist Nat. Lima	Academia
Erica Cuyckens	Argentina	29	Bióloga	Universidad de Salta	Academia

## **Anexo 4. Instituciones organizadoras y perfil profesional de los responsables del curso**

### *A) Instituciones organizadoras*

Este proyecto de capacitación es ofrecido por un consorcio de cuatro instituciones que se encuentran actualmente trabajando para la conservación de la biodiversidad, la investigación y el manejo de los recursos naturales en el Norte argentino.

La Asociación Civil Centro de Investigaciones del Bosque Atlántico (CeIBA), fue creada en el año 2005 en Puerto Iguazú, Misiones. Su finalidad es generar conocimiento científico sobre la ecología, la conservación y el manejo de la Selva Paranaense o Bosque Atlántico del Alto Paraná, que apoye el desarrollo sustentable regional. El CeIBA está conformado por investigadores y estudiantes pertenecientes a diferentes instituciones académicas y organizaciones no-gubernamentales. Uno de los principales objetivos de esta asociación es promover la formación de recursos humanos para la investigación, la colaboración y el crecimiento conjunto de todas las instituciones que trabajan en la región. Las líneas actuales de investigación de los integrantes del CeIBA incluyen estudios sobre biodiversidad, etnobotánica, estructura y funcionamiento del bosque nativo, ecología y comportamiento animal, y los efectos de la fragmentación y el manejo del bosque sobre el ecosistema. (<http://www.ceiba.org.ar/>).

The Conservation Land Trust (CLT) maneja desde 1999 un proyecto destinado a fortalecer la reserva provincial de Iberá en Corrientes. CLT está dedicada a la creación y/o expansión de parques nacionales o provinciales para asegurar la perpetuidad de los procesos ecológicos y la evolución con las máximas garantías posibles. CLT también financia programas de protección de la vida silvestre, reintroducción de especies extintas, restauración de paisajes y programas de desarrollo local, generalmente en el área del eco-turismo, agro-ecología y educación ambiental. Además CLT designa fondos y solventa la construcción de acceso público e infraestructura con el objetivo de preparar las áreas naturales para su donación a los gobiernos provinciales o nacionales. ([http://www.theconservationlandtrust.org/esp\\_arg/](http://www.theconservationlandtrust.org/esp_arg/))

El Laboratorio de Investigaciones Ecológicas de las Yungas (LIEY) es un centro de investigación dependiente de la Facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán, situado en el predio que esta Universidad posee en Horco Molle. El LIEY posee la infraestructura para distintas metodologías de estudio: laboratorio de Análisis de imágenes satelitales e información geográfica; laboratorio de Dendroecología, laboratorio de cultivo de tejidos vegetales y micropropagación, vivero, sistema de parcelas forestales permanentes. Sus principales líneas de investigación incluyen 1) el estudio de la dinámica de los ecosistemas del trópico latinoamericano en relación a cambios climáticos y cambios en el uso del territorio; 2) el análisis de patrones de biodiversidad y las interacciones planta-animal, las causas que la controlan y las políticas para su conservación; 3) el desarrollo de germoplasma vegetal nativo para usos alimenticios medicinales y ornamentales. Las investigaciones del LIEY abarcan distintas escalas geográficas y localizaciones. En

el presente, las principales investigaciones se desarrollan en las Yungas argentinas (con énfasis en la Sierra de San Javier y el valle de Tafí, Tucumán y en la alta cuenca del río Bermejo, Salta-Jujuy); el Chaco seco argentino y los bosques montanos de Sudamérica, Centroamérica y el Caribe.

(<http://www.bosquemodelotucuman.org.ar/tucuman/liey.htm>)

La Fundación ProYungas (FPY) es una organización sin fines de lucro que lleva adelante actividades de gestión para la conservación y el manejo sostenible de la ecoregión de las Yungas o Selvas Subtropicales de Montaña. Los objetivos de la FPY son gestionar e implementar actividades de desarrollo sustentable y conservación en las selvas subtropicales del Noroeste Argentino (Yungas) y, a través de éstas, fomentar la conservación del medio ambiente regional: a) contribuyendo a la definición de una estrategia regional de conservación; b) conservando la biodiversidad de las Yungas; c) promoviendo el uso racional y sustentable de los recursos naturales; d) promoviendo el desarrollo productivo y mejora de la calidad de vida de las distintas comunidades que habitan las Selvas de Montaña; y e) fomentando una conciencia ecológica entre la población de la región. En la actualidad, la FPY participa en la coordinación de proyectos de conservación regional (reservas de biosfera, bosques modelo); lleva adelante un programa de manejo forestal responsable, con productores forestales regionales; es socio en un proyecto de restauración de bosques secos; realiza actividades de desarrollo local con comunidades campesinas en temas de artesanías, miel, frutales, turismo comunitario y cooperativismo; desarrolla estrategias de ordenamiento territorial a escala predial, provincial y regional; elabora e implementa un programa de monitoreo ambiental a escala regional; y promueve actividades de capacitación para docentes y profesionales (<http://www.proyungas.org.ar>)

#### *B) Perfil de los coordinadores del curso*

**Alejandro G. Farji-Brener** (*coordinador académico durante todo el curso*), es Investigador Independiente del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET), y docente del departamento de ecología del Centro Regional Universitario Bariloche de la Universidad Nacional del Comahue. Farji-Brener es Licenciado en Biología (FCEyN-UBA), Master en Ecología Tropical (ULA, Venezuela) y Doctor en Ciencias Biológicas (FECyN-UBA). Farji-Brener posee una vasta experiencia en la coordinación de cursos intensivos de campo y el manejo de grupos en situaciones rudimentarias. Ha sido el coordinador de los cursos intensivos de campo en ecología y conservación que organiza la Organización para Estudios Tropicales (OET-OTS) en Costa Rica y el Amazonas Peruano desde 1994 hasta la fecha (i.e., coordinado alrededor de 17 cursos). Estos cursos son mundialmente reconocidos por su calidad académica y la rigurosidad de su dinámica. Han pasado por sus manos alrededor de 350 estudiantes de postgrado de diferentes países de Centro y Sudamérica. Adicionalmente, Farji-Brener es docente universitario desde 1985, dictando clases de grado y postgrado. Su producción científica consta actualmente de alrededor de 65 publicaciones sobre temas relacionados con la ecología y la conservación.

**Mario Di Bitetti**, (*coordinador local para Misiones*), es Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina (CONICET) y es presidente de CeIBA. Es Licenciado en Biología (Zoología) de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina y se doctoró en el año 2001 en el Departamento de Ecología y Evolución de la Universidad Estatal de Nueva York en Stony Brook, EE.UU. La mayor parte de su actividad científica se ha centrado en el estudio de los primates, aunque una línea más reciente de trabajo es la ecología de carnívoros; de los cuales el jaguar es foco de actividades no sólo de investigación, sino también de conservación. Entre 2001 y 2004 coordinó proyectos de investigación y conservación para el Programa Selva Paranaense de la Fundación Vida Silvestre Argentina y participó del desarrollo de un proceso de planificación territorial a escala eco-regional (la Visión de Biodiversidad del Bosque Atlántico del Alto Paraná) coordinado por el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF). Actualmente sus investigaciones están centradas en la ecología y conservación de mamíferos de la Selva Paranaense (y desde el 2007 también de Iberá), con énfasis en el efecto que tienen las actividades humanas y el uso del suelo en algunas especies clave y en la diversidad y estructura de las comunidades de mamíferos.

**Ignacio Jiménez Pérez** (*coordinador local para Iberá-Corrientes*) es licenciado en biología por la Universidad de Valencia (España) y M.Sc. en Manejo y Conservación de Vida Silvestre por la Universidad Nacional de Costa Rica. Ha trabajado en proyectos de planificación de áreas protegidas en Madagascar y El Salvador, y ha impartido cursos sobre esta temática en Argentina y Costa Rica. Además de esto, ha coordinado otros proyectos y cursos relacionados con la conservación de especies amenazadas en España, Costa Rica, Nicaragua, Guatemala, Madagascar, Chile y Argentina. Ha publicado dos libros sobre estos temas y más de una decena de artículos científicos en libros y revistas internacionales como *Biological Conservation*, *Oryx*, *Primate Conservation*, *Mesoamericana* y *Vida Silvestre Neotropical*. Ignacio fue elegido en el 2006 para ser capacitado por la Fundación Cambio Democrático con sede en Buenos Aires como capacitador de profesionales en gestión y resolución de conflictos. Actualmente es coordinador de los programas de Recuperación de Fauna Amenazada y de Restauración Ecológica para The Conservation Land Trust en Argentina.

**Ricardo Grau** (*coordinador local para el área de Chaco y Yungas tucumanas*) es un Geógrafo (Colorado University) e Ingeniero Agrónomo (UN Tucumán) especializado en ecología de paisajes y regiones. Es investigador Adjunto del CONICET y Profesor Asociado de la facultad de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán. Su investigación se ha concentrado en dinámica de bosques en relación con cambios climáticos, regímenes de disturbios, invasión por especies exóticas y cambios de uso del territorio. Ha trabajado en todos los ecosistemas del noroeste Argentino, en el Caribe y ha realizado análisis a escala continental. Su principal interés actual es la relación entre procesos socioeconómicos y biofísicos vinculados a la globalización (cambios de consumo, urbanización poblacional, globalización de la biota, cambio climático) y la eficiencia de uso del territorio, incluyendo tanto la producción de alimentos como la conservación de los servicios ecosistémicos.

**Lucio Malizia** (*coordinador local para el área de Yungas en el Alto Bermejo*) es licenciado en ciencias biológicas (1995) de la Universidad Nacional de Tucumán y doctor en ecología, evolución y sistemática (2004) de la Universidad de Missouri, St. Louis, EE.UU. Dictó cursos sobre ecología de comunidades, investigación y metodología de trabajo de campo, y ecología y conservación de Yungas. Ha publicado una decena de artículos en libros y revistas nacionales e internacionales sobre dinámica forestal, distribución espacial de árboles, ecología de aves, conservación de bosques y gestión en reservas de biosfera; y co-editó un libro sobre aspectos ambientales y sociales de Yungas. Trabaja actualmente en la Fundación ProYungas como coordinador técnico del Proyecto Alto Bermejo, que implementa actividades de desarrollo y conservación en la Alta Cuenca del Río Bermejo (Salta y Jujuy). Además coordina en la Fundación el Programa de Manejo Forestal Responsable, que impulsa el desarrollo de planes de manejo sustentable y la comercialización de productos madereros derivados de estos aprovechamientos; y el Programa de Reservas Privadas, que busca consolidar una estrategia de conservación regional con participación de la sociedad civil. En los últimos años se ha especializado en el ordenamiento territorial de áreas boscosas, integrando la conservación de la biodiversidad con la planificación espacial de los espacios productivos.

## Anexo 5. Formulario de evaluación del curso con un resumen detallado de las respuestas de los alumnos

### Biodiversidad y Conservación del Subtrópico: una visión integradora

Queremos aprovechar que la experiencia está todavía fresca en su mente, para obtener información que nos permita retroalimentar el curso. Sus evaluaciones son muy importantes para nosotros, así que tómese el tiempo necesario para completar la información requerida. Siéntase libre de incluir comentarios de otros aspectos del curso no especificados aquí, si usted lo considera apropiado. Puede escribir en el reverso de las hojas o anexar hojas extra. Gracias por su tiempo.

#### 1. EXPERIENCIA EN EL CURSO Y SU RELEVANCIA

1.1. Los aspectos más importantes de mi experiencia en este curso fueron:

	Muy importante	De regular importancia	No importante	No aplica
Trabajar en sistemas subtropicales	56%	40%		4%
Conocer los diversos enfoques que existen sobre conservación	100%			
Conocer los diversos actores involucrados en conservación	100%			
Capacitación en desarrollar un proyecto integral de conservación	90%	10%		
Contacto/red de relaciones con coordinadores / profesores del curso	64%	36%		
Contacto y red de relaciones con otros estudiantes del curso	64%	36%		
Capacitación en manejo de GIS, Stella y otros programas	32%	56%	12%	
Conocer emprendimientos relacionados con la conservación	80%	20%		

1. 2. El trabajo que desempeña actualmente está orientado hacia

Trabajo en enseñanza e investigación (6)      Trabajo como consultor independiente (2)

Trabajo como gestor público en un gobierno      Trabajo como directivo o técnico de una ONG (4)      Otro: turismo rural (1)

1. 3. En el momento de su participación en el curso usted:

cursaba el pregrado

Había terminado el pregrado (4)

cursaba el posgrado en una maestría (3)

cursaba el posgrado en un doctorado (6)

1.4. ¿cómo calificaría su experiencia en el curso?

Excelente (5)

Muy buena (8)

Buena

Regular

Pobre

## 2. FORMATO GENERAL DEL CURSO

2.1. ¿Cómo evaluaría usted los siguientes aspectos generales del curso? Recuerde que 1 = excelente, 2 = muy bueno, 3 = bueno, 4 = regular, y 5 = malo. Marque la casilla correspondiente para cada ítem.

*Valor medio de las respuestas de los alumnos*

Información enviada antes del curso	2.3 ± 0.3
Itinerario	1.8 ± 0.2
Proyectos de grupo	2.0 ± 0.2
Mesas redondas y debates	2.5 ± 0.2
Conferencias (calidad)	1.8 ± 0.1
Conferencias (cantidad)	2.1 ± 0.2
Visitas a emprendimientos	1.9 ± 0.3
Debates/consultas con coordinadores	2.2 ± 0.2
Dinámica general del curso	1.9 ± 0.2

2.2. ¿Usted considera que tanto la temática como las actividades programadas entre los sitios tuvieron coherencia entre sí o estuvieron desconectadas? Marque su opción.

*% de alumnos que escogieron esta respuesta*

Fueron coherentes, el curso posee unidad 72%

Fueron coherentes, pero al curso le falta algo de unidad 28%

Estuvieron desconectadas, cada módulo (sitio) fue coherente internamente pero desconectado de otros módulos (sitios) 0%

2.3. Si considera que al curso le falta unidad, ¿que sugiere para mejorarla?

Sugerencias:

- Mayor interacción entre coordinadores locales
- Minimizar repeticiones temáticas
- Dar más información de contexto, especialmente a extranjeros
- No me molesta que carezca de mucha unidad

**3. EQUIPO DE COORDINACION.** Califique los siguientes ítems con 1 (Excelente), 2 (Muy Bueno), 3 (Bueno), 4 (Regular) y 5 (Malo). Agregue comentarios si fuese necesario.

### 3.1. Coordinador general y co-coordinadora

<i>Item</i>	Alejandro Farji	Mercedes Rouges
Preparación académica general	1.3 ± 0.1	1.4 ± 0.1
Charlas	1.7 ± 0.2	2.1 ± 0.2
Comunicación de conceptos sobre conservación.	2.1 ± 0.2	2.5 ± 0.3
Desarrollo en las salidas de campo o recorridos	1.9 ± 0.3	1.8 ± 0.3
Ayuda en los proyectos de grupo	2.2 ± 0.3	2.5 ± 0.3
Comentarios sobre las presentaciones y/o charlas	1.2 ± 0.1	2.0 ± 0.2
Habilidad como organizador general	1.1 ± 0.1	1.0 ± 0.0
Trato personal	1.2 ± 0.2	1.0 ± 0.0
Espíritu, entusiasmo	1.3 ± 0.2	1.1 ± 0.1
Disposición para ayudar	1.4 ± 0.2	1.2 ± 0.2
<b>Papel general como Coordinador/Co-coordinadora</b>	<b>1.3 ± 0.1</b>	<b>1.3 ± 0.1</b>

### 3.2. Coordinadores locales

<i>Item</i>	M. Di Bitetti	I. Jiménez	R. Grau	L. Malizia
Preparación académica y conocimiento general	1.0 ± 0.0	1.4 ± 0.1	1.1 ± 0.1	1.2 ± 0.1
Charlas	1.3 ± 0.1	1.8 ± 0.3	1.5 ± 0.2	1.5 ± 0.2
Comunicación de conceptos claves en conservación.	1.5 ± 0.2	2.0 ± 0.3	1.3 ± 0.1	1.5 ± 0.2
Desarrollo en el campo	1.5 ± 0.2	1.9 ± 0.3	2.2 ± 0.3	1.3 ± 0.2
Comentarios sobre las presentaciones	1.4 ± 0.1	1.8 ± 0.2	1.3 ± 0.1	1.5 ± 0.1
Coordinación de Proyecto de grupo	1.9 ± 0.3	2.0 ± 0.2	1.8 ± 0.2	1.5 ± 0.2
Trato personal	1.3 ± 0.2	1.9 ± 0.3	1.5 ± 0.2	1.1 ± 0.1
Espíritu, entusiasmo	1.3 ± 0.1	1.5 ± 0.2	1.8 ± 0.3	1.2 ± 0.1
Disposición para ayudar	1.2 ± 0.2	1.3 ± 0.1	1.5 ± 0.3	1.1 ± 0.1
<b>Papel general como Coordinador local</b>	<b>1.4 ± 0.1</b>	<b>1.8 ± 0.2</b>	<b>1.6 ± 0.2</b>	<b>1.3 ± 0.1</b>

**¿Recomendación para cursos futuros? Marque las casillas.**

	Como Coordinador General		Como Coordinador local	
	Si	No	Si	No
Alejandro Farji	100%		-----	-----
Mercedes Rouges	100%		-----	-----
Mario Di Bitetti			100 %	
Ignacio Jimenez			90 %	10%
Ricardo Grau			90 %	10%
Lucio Malizia			100%	

**3.4. Agregue, si lo desea, comentarios sobre el equipo de coordinación general o los coordinadores locales:**

- Se solicita una mayor interacción del Ignacio con el grupo y más flexibilidad, así como que permanezca hasta el final de la actividad grupal
- Se destaca el trabajo de los coordinadores generales
- Se señala al Chaco como el sitio más débil

**4. SITIOS DE CAMPO.**

4.1.. Califique con 1 (excelente), 2 (muy bueno), 3 (bueno), 4 (regular), 5 (malo) y NC (no corresponde). Marque con una X si lo recomienda o no. Comente lo bueno y lo malo de los sitios visitados y qué se podría mejorar

	Comida	Alojamiento	Apoyo del personal	Calidad educativa-conceptual del Sistema de estudio	¿Lo recomienda?	
					Sí	No
Iguazú	1.8 ± 0.2	3.0 ± 0.3	2.0 ± 0.3	1.1 ± 0.1	95%	5%
Andresito	1.3 ± 0.1	1.6 ± 0.2	1.6 ± 0.2	1.6 ± 0.2	95%	5%
Corrientes	2.0 ± 0.2	2.1 ± 0.2	2.0 ± 0.2	1.6 ± 0.2	100%	
Chaco	1.9 ± 0.2	2.2 ± 0.2	1.7 ± 0.2	2.1 ± 0.3	95%	5%
Oran	1.3 ± 0.2	1.5 ± 0.2	1.7 ± 0.2	1.5 ± 0.1	100%	
Jujuy-Ledesma	1.8 ± 0.2	1.4 ± 0.1	1.4 ± 0.2	1.5 ± 0.2	100%	
Tucumán	2.5 ± 0.2	2.6 ± 0.2	2.0 ± 0.3	1.8 ± 0.2	100%	

## 5. Dinámica general

5.1. El curso pretendió mostrarle varios lugares del subtropical Argentino y sus problemáticas, lo que implicó posiblemente estar poco tiempo en cada sitio y mucho tiempo de viaje (Todo no se puede). Ud. prefiere:

(1) Mantener el recorrido como está ahora

(2) Viajar a menos sitios y quedarme más en cada sitio (yo sacaría: Chaco (2))

5.2. El tiempo para hacer los proyectos de grupo le pareció:

Excesivo

Adecuado (7)

Escaso (6)

5.3. La escritura de un informe del proyecto de grupo en forma de resumen le pareció:

Una forma útil de conceptualizar lo aprendido y dejar constancia del proyecto (9)

Una actividad poco útil, prefiero otra forma de dejar constancia del proyecto (4)

Una pérdida de tiempo, no deseo dejar constancia de que soy un burro

5.4. La evaluación del curso le pareció:

Una forma amena y diferente de demostrar lo aprendido, me fue útil (11)

No me pareció que evaluase lo aprendido, prefiero un examen más clásico (2)

## 5. Invitados.

5.1. Califique con 1 (excelente), 2 (muy bueno), 3 (bueno), 4 (regular), 5 (malo) y PI (poca interacción). Marque con una X si lo recomendaría como invitado para cursos futuros.

Profesor (Sitio)	Calificación	¿Lo recomienda?		Comentarios
		Sí	No	
Diego Varela (Iguazú)	1.4 ± 0.2	100%		
Agustín Paviolo (Iguazú)	1.8 ± 0.2	90 %	10%	
Ignacio Gasparri (Chaco)	1.5 ± 0.2	95%	5%	
Emiliano Ezcurra (Salta)	1.7 ± 0.2	95%	5%	
Silvia Pacheco (Jujuy-SIG)	1.8 ± 0.2	95%	5%	
Leo Paolini (Tucumán)	2.4 ± 0.3	80%	20%	
Mariú Hernández (Tucumán)	1.8 ± 0.2	100%		

## 6. El curso y usted.

6.1 ¿Cuales fueron sus expectativas para este curso (que esperaba aprender, lograr, experimentar, etc.)?

- Identificar y bordar problemas ambientales, conocer el subtrópico argentino y sus problemas, conocer diferentes problemáticas y métodos, integrar diferentes visiones y enfoques, tener una visión integral de la conservación.

6.2. ¿Podría decir que se cumplieron estas expectativas? ¿En que porcentaje?

- Si, entre el 85-100%

6.3. ¿Cuáles son las cosas más valiosas (académicamente hablando) que aprendió en el curso?

- Incorporar otras áreas a la biología
- La complejidad del proceso de conservación
- Las diferentes visiones
- La vinculación de la conservación a problemas sociales
- Las diferentes escalas tratadas

6.4. ¿Qué cosas del curso disfrutó más y recibió más beneficios (incluyendo los no académicos)?

- El grupo humano
- Las diferentes visiones
- Los sitios visitados

6.5. ¿Como usará esta experiencia? ¿Tiene planes derivados de su participación en este curso?

- Organizar cursos parecidos en mi país
- Incorporar la visión y herramientas entrenadas en mis proyectos

6.6. ¿Qué le gustaría cambiar en este curso?

- Aumentar las caminatas
- Tener más computadoras la final

6.7. ¿Cuáles aspectos se aseguraría que se mantuvieran igual?

- La dinámica del manejo de grupo y del curso
- Los coordinadores generales
- La presentación de diferentes puntos de vista

6.12. Evalúe la colaboración del equipo de trabajo. Incluya a todos los organizadores y participantes, incluyendo desde los coordinadores hasta el chofer. Comente sobre el nivel general de colaboración y sobre quienes fueron particularmente serviciales (o lo opuesto).

- Todos muy elogiados

6.13. ¿Qué frase elegiría para definir este curso?

- Buenísimo chabón!
- La multi-dimensionalidad de la conservación
- La conservación es un problema socio-económico



